

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

Compartiment de lucru consilieri județeni
Nr.9550 din 07.04.2023

PROCES - VERBAL încheiat astăzi, 07.04.2023, în ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(2) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.177 din 07.04.2023 a Președintelui Consiliului Județean Bacău, comunicată consilierilor județeni în termenul prevăzut de lege și adusă la cunoștință publică pe site-ul consiliului județean.

Ședința se desfășoară on-line.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri.

Sedința extraordinară de astăzi a fost convocată de îndată, din următoarele considerente:

Pentru punctul 2 de pe proiectul ordinii de zi privind aprobarea proiectului „Dotarea cabinetului de planificare familială din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău cu echipamente pentru sănătatea reproducerii“, în vederea depunerii acestuia spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, menționăm faptul că, în conformitate cu prevederile Instrucțiunii nr. 1 din 20.02.2023 a Ministerului Sănătății, privind modificarea Ghidului Beneficiarului aferent investiției specifice: **11.5. Cabinete de planificare familială**, data de închidere a apelului este 14 aprilie 2023, astfel se impune aprobarea în regim de urgență a proiectului de hotărâre.

Pentru punctul 3 de pe proiectul ordinii de zi privind solicitarea trecerii unui imobil-teren din domeniul public al Comunei Săucești în domeniul public al Județului Bacău, menționăm că, luând în considerare faptul că ghidul solicitantului prevede că selecția proiectelor de tip B (depuse de solicitanți din sectorul public) se face prin apel de proiecte cu aplicarea principiului “primul venit, primul servit” în limita bugetului alocat și a termenului limită pentru depunerea cererilor de finanțare precum și faptul că demersurile administrative necesare îndeplinirii tuturor condițiilor pentru întocmirea conformă a documentației aferente cererii de finanțare sunt de lungă durată considerăm necesară adoptarea în regim de urgență a proiectului de hotărâre propus.

Pentru punctul 4 de pe proiectul ordinii de zi privind acordarea mandatului special al reprezentantului legal al Județului Bacău în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Zona Metropolitană Bacău” convocată pentru data de 10 aprilie 2023, ora 12:00, precizăm că, votul fiecărui membru se va exprima prin corespondență, înainte de data adunării generale, prin utilizarea unui formular de vot înaintat de ADIZM Bacău, care trebuie transmis până cel târziu la data de 10.04.2023 ora 10.00. Având în vedere termenul limită de transmitere a votului acționarilor, respectiv data de 10.04.2023 ora 10.00, considerăm necesară adoptarea în regim de urgență a proiectului de hotărâre propus.

Pentru punctul 5 de pe proiectul ordinii de zi facem precizarea că, în aplicarea dispozițiilor art. 122 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, ale art. 44 din OUG nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice și ale art. 10 alin. (2) din Actul Constitutiv al CRAB, acționarii vor vota prin corespondență, înainte de data adunării generale, prin utilizarea unui formular de vot înaintat de CRAB, care trebuie transmis până cel târziu la data de 18.04.2023, respectiv cu cel puțin 48 de ore înainte de AGA. Având în vedere termenul limită de transmitere a votului acționarilor, respectiv data de 18.04.2023, considerăm necesară adoptarea în regim de urgență a proiectului de hotărâre propus.

Din totalul de 35 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 29. Sunt absenți următorii consilieri județeni: doamna consilier Coșa Maricica Luminița, domnul consilier Grițcu Gabriel, domnul consilier Necula Cosmin, domnul consilier Șova Sorin, doamna consilier Țaga Aurelia și domnul consilier Vreme Valerian.

Având în vedere problemele de pe ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe directorii/șefii de serviciu ai direcțiilor/serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean.

Avizele comisiilor de specialitate sunt favorabile.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2023;
2. Proiect de hotărâre privind „Dotarea cabinetului de planificare familiala din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău cu echipamente pentru sănătatea reproducerii“, în vederea depunerii acestuia spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Pilonul 5, Sănătate și reziliență instituțională, Componenta 12 Sănătate, Investiția I 1. Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești, Investiția specifică I 1.5 Cabinete de planificare familială;

Inițiator: dl. Ivancea Valentin-președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil-teren în suprafață de 25 000 mp, categoria de folosință pășune, având numărul cadastral 68922, înscris în Cartea Funciară nr. 68922 Săucești, din domeniul public al Comunei Săucești în domeniul public al Județului Bacău;

Inițiator: dl. Ivancea Valentin-președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special al reprezentantului legal al al Județului Bacău în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Zona Metropolitană Bacău” convocată pentru data de 10 aprilie 2023, ora 12:00;

Inițiator: dl. Ivancea Valentin-președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al județului Bacău în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor a S.C. COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ BACĂU S.A. convocată pentru data de 20 aprilie 2023, ora 13:00;

Inițiator: dl. Ivancea Valentin-președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă cu 28 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	absent		
15.	Hîrțescu Roxana	-		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	-		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	absent		
34.	Șova Sorin	absent		
35.	Vreme Valerian	absent		

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2023.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2023.

Nefiind observații, se supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2023 și se aprobă cu 29 de voturi pentru și o abținere.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	absent		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	absent		
34.	Șova Sorin	absent		
35.	Vreme Valerian	absent		

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** În continuare îi dau cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului, pentru a vă prezenta reglementările legale din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la conflictul de interese.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform cărora:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Dacă sunt situații de incompatibilitate, vă rog să vă anunțați cei care nu participați la vot.

♣ **DI Bîrzu Ilie**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 4 de pe proiectul ordinii de zi.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind „Dotarea cabinetului de planificare familială din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău cu echipamente pentru sănătatea reproducerii“, în vederea depunerii acestuia spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Pilonul 5, Sănătate și reziliență instituțională, Componenta 12 Sănătate, Investiția I 1. Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești, Investiția specifică I 1.5 Cabinete de planificare familială.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 28 de voturi pentru. Domnul consilier Enea Pavel Iulian și domnul consilier Pîslaru Marius, nu și-au exprimat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	-		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	absent		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	-		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	absent		
34.	Șova Sorin	absent		
35.	Vreme Valerian	absent		

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil-teren în suprafață de 25 000 mp, categoria de folosință pășune, având numărul cadastral 68922, înscris în Cartea Funciară nr. 68922 Săucești, din domeniul public al Comunei Săucești în domeniul public al Județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Aș vrea să știu dacă există vreo estimare privind suprafețele de acoperișuri și curți ale instituțiilor și societăților care sunt în subordinea Consiliului Județean? Pentru că acolo ar fi trebuit de prima dată să încercăm să instalăm panouri și apoi să luăm o pășune și să o transformăm într-un parc fotovoltaic. Este adevărat, energia este scumpă, energia fotovoltaică este eficientă, dar costurile pentru înființarea unui parc fotovoltaic pe o pășune, pe un teren aflat în extravilan sunt mai mari decât costurile pentru înființarea unor parcuri mai mici, dar însumate dau o putere mare. Avem spitalul, avem DGASPC, sunt multe clădiri pe care se pot instala panouri fotovoltaice, cred că ar trebui vizată și această direcție. Nu știu care este suprafața totală.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Două hectare și jumătate. Să știți că această solicitare de suprafață este în baza unui studiu. 2,5 hectare presupune 2,5 megawați, pentru ceea ce înseamnă instituțiile subordonate. Acest proiect din care noi cu greu am reușit să facem rost de teren, bineînțeles gratis, se transferă de la Săucești la noi, ne asigură mai puțin Spitalul și Aeroportul. Nu putem depune pentru Aeroport și nici pentru Spital, pentru că își plătește singur utilitățile. Asigură independența energetică asupra tuturor instituțiilor aflate în subordine. Dacă vreți vă enumăr: Muzeul „Iulian Antonescu, Muzeul de Științele Naturii „Ion Borcea”, Palatul Administrativ, Școala Populară de Arte și Meserii, Ansamblul Folcloric „Busuiocul”, Filarmonica „Mihail Jora”. Dacă dumneavoastră vi se pare că este scump sau ieftin, să știți că

o să vă contrazic cu studiul de fezabilitate din care o să vedeți că toate socotelile sunt corecte. Eu nu vorbesc doar din ceea ce mi se pare, ci vorbesc pe documente. Acest proiect care se va lansa cât de curând, dacă nu-l aprobăm în forma dată o să însemne că reușim, dacă reușim să devenim eligibili iar așa cum sună ghidul „primul venit, primul servit”, să asigurăm independența energetică la toate instituțiile subordonate așa cum v-am spus, mai puțin Spitalul Județean de Urgență care, are autonomie din punct de vedere al plăților pe energie electrică și utilități și Aeroportul la care va trebui să găsim o soluție separată.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Vreau să vă spun că sunt de acord, dar vreau să vă atrag atenția că terenurile cu destinație pășuni, nu pot fi folosite decât dacă se schimbă destinația și se recuperează suprafața respectivă în altă parte.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Așa este, aveți dreptate, nu vă faceți nicio grijă, facem de așa natură încât să nu încălcăm sub nicio formă legea.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Votăm proiectul, suntem de acord că este o modalitate de a reduce costurile și este necesar, dar vă spuneam că pe viitor este de avut în vedere și aceste suprafețe care nu sunt utilizate, curți, parcări, acoperișuri. Chiar aș vrea să dați o temă de analiză, să se calculeze suprafețele care pot fi utilizate pentru montarea panourilor fotovoltaice și o să vedeți că sunt și acolo mii de metri pătrați.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Repet. Cred că nu am fost eu destul de clar. Aceste situații au fost analizate, altfel nu aveam soluția asta. De asta am ajuns la soluția asta. Un alt aspect, nu știu dacă știți, dar atât Spitalul Județean cât și Spitalul Municipal, care intră pe un proiect separat de panouri fotovoltaice care se montează pe spital. În viitorul proiect al fostului Spital Municipal, pentru că trebuie să asigurăm independența energetică și nu se amestecă nici una, nici cealaltă. În mod evident, nu va putea acoperi o suprafață de 2,5 ha așa cum ne-au reeșit din calcule, nu va putea fi acoperită nici de ceea ce înseamnă ce considerați dumneavoastră că sunt suprafețe disponibile. Înainte de a solicita acest teren, să știți că s-a analizat pe fiecare în parte. Ori, suprafețele de 1000 de mp, de 2000 de mp chiar într-o suprafață de 3000 de mp sub nicio formă nu poate ajunge la ceea ce ne este nouă necesar, pentru a asigura independența energetică de la nivelul Consiliului Județean și a instituțiilor subordonate. Cea mai mare suprafață extinsă o are Spitalul Județean. Apropo, DGASPC este prinsă în această analiză, în acest studiu, iar la spital s-a prevăzut separat pentru a asigura o recuperare energetică aproape de 90%. Deci, toate suprafețele au fost analizate și a fost soluția dată de către specialiști, nu de către mine.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Ar fi fost util pentru noi să înțelegem dacă acea analiză era atașată la proiect. Era mai ușor să înțelegem decizia. Pe viitor poate fi un mod de lucru.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 28 de voturi pentru, o abținere. Domnul consilier Enea Pavel Iulian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	-		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	absent		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana			x
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	absent		
34.	Șova Sorin	absent		
35.	Vreme Valerian	absent		

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind acordarea mandatului special al reprezentantului legal al

Județului Bacău în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Zona Metropolitană Bacău” convocată pentru data de 10 aprilie 2023, ora 12:00.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Domnule președinte, trebuie motivat de ce votăm împotriva.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă vreți să am intervenție pe zona asta, o să vă explic și de ce votez împotriva. Legislația s-a modificat în privința zonei metropolitane. Văd că de la nivelul UAT Bacău, modul de calcul al voturilor atât pentru Consiliul Județean cât și pentru celelalte UAT-uri care fac parte din Zona Metropolitană, este calculată într-un anumit fel în care noi oricum nu avem nicio putere de decizie chiar dacă votăm împotriva. Se pare că doar votul municipalității contează, ceea ce nu mi se pare corect. Un al doilea lucru care vreau să-l spun, pentru care votez împotriva (este o propunere de a vota împotriva, puteți să faceți amendament să votați pentru nicio problemă) este doar propunerea inițiatorului, adică a mea. În cadrul UAT-urilor care fac parte din această asociație, nu cred că s-a rezolvat problema teritorialității așa cum prevede noua lege adică în cercuri apropiate de către municipiu, să fie doar comunele din jurul municipiului, Cercul 1 și Cercul 2 ca extindere. Consiliul Județean în ce privește modificarea din cadrul statutului așa cum a fost prevăzută, se referă la introducerea fără o consultare prealabilă, pentru transport public, ținând cont de faptul că noi suntem în cadrul unei licitații de transport public și au fost stabilite traseele pe tot județul și suntem în faza de evaluare și presupun că într-un termen relativ scurt vom anunța și câștigătorii pe trasee. Ceea ce se suprapune cu ceea ce-și dorește municipalitatea fără să aibă o consultare cu noi, nu s-a ținut cont în aceste modificări de nicio dezbatere reală de la nivelul asociației. Ca atare, noi nu putem vota împotriva intereselor noastre ca și Consiliul Județean și ca la nivel de județ. Eu sunt dator să vă expun care sunt riscurile, de unde apare acest mod discreționar de a conta doar votul municipalității iar votul Consiliului Județean a Unităților Administrativ Teritoriale care sunt calculate într-un anumit fel în care i se dă un procent din vot în momentul când votează. Deci, rămâne doar votul municipalității, în rest nu mai contează, de exemplu pentru noi ca și consiliu județean, poate ar fi trebuit să aibă în calcul numărul cetățenilor din județul Bacău ca să se stabilească un procent rezonabil în așa fel încât să avem un echilibru la vot. Tocmai de asta, pentru aceste motive pe care vi le-am expus, propun votarea împotriva a modificării statutului. Și propun de asemenea și o dezbatere pe acest statut de asociație în care fiecare să aibă același drept. Nu ni se poate solicita, eu nu am primit până acum și nu pot să-l aduc în dezbatere pe domnul Bîrzu că ar fi în conflict de interese, dar nu am primit până acum din partea asociației un raport de activitate așa cum l-am solicitat, prin care să ne expună care sunt obiectivele acestei asociații. De ce trebuie să plătim o cotizație? Care sunt motivele, pentru care votul nostru nu contează? Cum am putea să reglementăm de așa natură ca această Asociație de Dezvoltare să fie Asociație de Dezvoltare și nu să fie o asociație de sinecuriști. Ar trebui să regândim un pic sistemul de acolo, nu se poate face decât printr-o dezbatere față în față și nu prin vot on-line. Mai mult decât atât, acolo se votează dacă ați fost atenți, se votează și un buget care nu am detalii. Ce și cum? Ce s-a cheltuit? Care sunt obiectivele acestei asociații? Tocmai pentru aceste motive, propun votarea împotriva.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Profit de faptul că îl avem coleg pe domnul consilier Bîrzu care este director adjunct în cadrul asociației și așa vrea să-l întreb (am văzut în SICAP) că au scos la licitație o achiziție directă privind consultanță în afaceri, management și servicii conexe de 100.000 de RON. Voiam să-l întreb la ce se referă această consultanță și acest contract? Pentru că din ce știu eu, Zona Metropolitană nu a avut nici un proiect până acum derulat de atâta timp și chiar sunt curios să văd la ce s-au gândit și pe ce cheltuie atâția bani?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Cred că numai votul împotriva, nu este suficient și nu este firesc să vină din partea unei instituții cum este Consiliul Județean care trebuie să fie un membru important al acestei asociații. Cred că aici ar fi trebuit, alături de acest vot împotriva, un document de poziție în care acele idei pe care le-ați expus dumneavoastră în argumentare, ar trebui să se regăsească bineînțeles structurate, documentate și motivate juridic. De aceea, noi ne abținem de la vot, nu putem vota așa împotriva și atâta tot. Aveți niște observații corecte, trebuie aduse la cunoștință adunării generale ale Zonei Metropolitane, pentru că numai atât să votăm împotriva, cu atât mai mult cu cât spuneți dumneavoastră...

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sunt perfect de acord cu ce spuneți dumneavoastră. Nu știu dacă știți, demersul Consiliului Județean este de a acționa în instanță, modificările de statut pe de o parte. Pe de altă parte am spus că acest document de poziție care este foarte corect, este în regulă, trebuie să știm ce se întâmplă în această asociație, având în vedere faptul că noi nu prea simțim că este chiar o zonă de dezvoltare așa cum ar trebui să fie. Funcționează de 7-8 ani, dar nu am văzut un proiect ieșit din această asociație. Tocmai de asta am solicitat (să nu zic pe 6 – 7 ani) ca să știm pe ce s-au dus banii din cotizațiile noastre.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Un contract de consultanță și management în afaceri am văzut, domnule președinte.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu cred că poate să vă răspundă domnul consilier Bîrzu, dar văd că acolo tot se cheltuiesc bani. Apar tot felul de solicitări fără să se țină cont și foarte corect că există și UAT Bacău, adică Consiliul Județean Bacău. Noi am participat la prima ședință cu această asociație, cred că acum 2 ani de zile și de atunci nu am mai fost invitați, de atunci ni se transmit sisteme de vot, veniți votați, dați drumul pe vot on-line, fără să existe o dezbatere reală. Așa că, chiar dacă nu poate interveni acum domnul Bîrzu, ca să nu intre într-un conflict de interese, cred că în proxima ocazie trebuie să-și pregătească foarte bine temele, să ne prezinte situația din această asociație, să ne prezinte obiectivele dacă sunt accesibile, dacă sunt realiste, dacă sunt determinate în timp, în așa fel încât să ne dăm seama și noi din ce asociație facem parte. Dacă nu, am să propun Consiliului Județean să votăm ieșirea din această asociație că oricum noi nu contăm ca și voce. Ca să-i răspund domnului consilier Olteanu, să știți că suntem într-un proces cu această asociație tocmai pentru faptul că modificările, modul de lucru și modul de raportare la ceilalți membri, nu mi s-a părut corect. S-au făcut modificări în care s-a trecut doar Bacăul, ceilalți nu mai contează, doar cotizează și fac studii de oportunitate sau cer servicii de consultanță.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, de ce nu amânăm acest proiect? Sau de ce nu îl scoateți de pe ordinea de zi? Eu am fost la București și într-o discuție cu transportatorii unei confederații puternice din România, am cerut amânare acolo la cursele județene și la cursele interjudețene cu o lună de zile, pentru că sunt ceva probleme și la nivel național. De ce ne grăbim astăzi cu acest proiect?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier, cred că nu ați citit proiectul. În primul rând eu nu pot să nu pun pe ordinea de zi ceea ce mi s-a cerut, un vot pentru, împotriva sau abținere. Deci, nu are legătură cu transportul, are legătură cu mai multe lucruri care sunt pe ordinea de zi. Este o ordine de zi cu 4 puncte, aprobarea bugetului, modificări la statut în care să cuprindă și transportul, pentru că nu aveau și mai erau încă două puncte pe care nu le rețin acum, bilanțul anual... nu am cum să fiu de acord cu bilanțul anual și bugetul aferent. Ori, nu am cum să fiu de acord. Ceea ce ați spus dumneavoastră referitor la transporturi, este foarte bine dacă se amână sau nu se amână, dar eu vă spun că există o directivă europeană din care noi nu putem ieși din ea. Noi, ca și Consiliul Județean și asta este o veste bună faptul că suntem în procedură de licitație și vom anunța cât de curând că cei care sunt câștigători de trasee pe transport public județean, nu are nicio legătură cu ceea ce mi-ați zis dumneavoastră referitor la acest vot care va fi pentru sau împotriva. Eu doar v-am enumerat anumite aspecte de care sunt nemulțumit în cadrul asociației și mi-am motivat de ce sunt împotriva, de ce vă propun să votăm împotriva.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Mulțumesc. Acum am înțeles.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 19 voturi pentru, un vot împotriva și 9 abțineri. Domnul consilier Bîrzu Ilie, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	-		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena		x	
7.	Cristea Tina Oana			x
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		

12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	absent		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică			x
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion			x
20.	Mititelu Mihai			x
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar			x
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		

26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana			x
29.	Poșa Irina Diana			x
30.	Pleșca George Bogdan	x		

31.	Pislaru Marius			x
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	absent		
34.	Șova Sorin	absent		
35.	Vreme Valerian	absent		

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al județului Bacău în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor a S.C. COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ BACĂU S.A. convocată pentru data de 20 aprilie 2023, ora 13:00.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 28 de voturi pentru și o abținere. Doamna consilier Egarmin Ana Maria nu și-a exprimat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	-		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	absent		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mițitelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	absent		
34.	Șova Sorin	absent		
35.	Vreme Valerian	absent		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aceasta a fost ordinea de zi, vă doresc un sfârșit de săptămână liniștit și un Paște liniștit pentru catolici. O să mai avem o ședință extraordinară, pentru depunerea jurământului a domnului consilier Margină Gelu. O să vă anunț cu 3 zile înainte, o să vedem când facem ca să nu facem on-line ci cu prezență fizică. Și în funcție de disponibilitatea dumneavoastră, ținând cont că este și săptămâna mare, o să găsim o soluție ca să fie înainte de 13 aprilie. Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

◀ Nemaifiind intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Județean Bacău din data de 07.04.2023, pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Dr. Elena - Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Parascovia Buftea